



INFORME DE RESULTADOS

PRIMER ESTUDIO DE OPINIÓN DE ALCANCE NACIONAL EN MATERIA ELECTORAL CON FINES DE DIFUSIÓN CONFORME A REGLAMENTO TSE-RSP-ADM N° 232/2025

16 de junio de 2025

INDICE DE CONTENIDO

Presentación:	3
Marco Legal:	3
1. Datos generales	4
1.1. Objetivo del estudio.....	4
1.2. Período de realización.....	4
1.3. Financiamiento.....	4
2. Muestra efectiva comparada con la muestra propuesta	4
3. Incidencias del operativo de campo (no respuesta y otras contingencias)	4
4. Procedimiento de crítica y codificación de los cuestionarios	7
5. Procedimiento de validación de la información	8
6. Nombre del programa informático de entrada de datos	9
7. Cálculo de la varianza que adicione todas las etapas de selección y coeficiente de variación	9
8. Estimadores e intervalos de confianza y margen de error con base en la información obtenida	10
9. Niveles de desagregación y márgenes de error	11
10. Estimación demográfica utilizada y métodos de calibración de los factores de expansión	13
11. Esquema de supervisión en las fases de relevamiento, tabulación y análisis de la información	14
12. Resultados obtenidos	17

Presentación:

Servicios de Planificación, Investigación y Estudios “SPIE Consulting S.R.L.” es una empresa legalmente establecida en Bolivia que desarrolla estudios de investigación social, estudios de opinión, estudios de mercado, planificación estratégica y fortalecimiento institucional para entidades públicas y privadas.

El presente documento describe la ejecución, implementación de la metodología planificada, resultados e incidencias del levantamiento del “Primer Estudio de Opinión de alcance nacional en materia electoral con fines de difusión” para el medio de comunicación CONTACMEDIA COMUNICACIONES S.A. con miras a las Elecciones Generales del 17 de agosto de 2025.

Marco Legal:

El presente documento se desarrolla en el marco de la normativa vigente como ser el artículo 133 de la Ley N° 26 del Régimen Electoral y el Reglamento para la elaboración y difusión de estudios de opinión en materia electoral para las elecciones generales 2025, aprobado mediante Resolución TSE-RSP-ADM N° 232/2025 de 16 de abril de 2025.

1. Datos generales

1.1. Objetivo del estudio

Generar información estadística objetiva con el fin de exponer las principales preferencias electorales y el fenómeno político de cara a las elecciones generales del 17 de agosto de 2025 en los 9 departamentos de Bolivia a través del método científico.

1.2. Período de realización

El levantamiento de encuestas (trabajo de campo) se realizó entre 07 al 14 junio de 2025.

1.3. Financiamiento

El presente estudio ha sido encargado por la red de medios CONTACTMEDIA COMUNICACIONES S.A.

2. Muestra efectiva comparada con la muestra propuesta

La muestra propuesta fue de 2.500 casos, mientras que la muestra efectiva obtenida durante el trabajo de campo fue de 2.500 casos La comparación evidencia un cumplimiento del 100 % respecto al total planificado.

N°	Departamento	Muestra efectiva	Muestra propuesta	Diferencia
1	Chuquisaca	233	233	0.0 %
2	La Paz	397	397	0.0 %
3	Cochabamba	339	339	0.0 %
4	Oruro	231	231	0.0 %
5	Potosí	242	242	0.0 %
6	Tarija	234	234	0.0 %
7	Santa Cruz	398	398	0.0 %
8	Beni	224	224	0.0 %
9	Pando	202	202	0.0 %
Total Bolivia		2.500	2.500	0.0 %

3. Incidencias del operativo de campo (no respuesta y otras contingencias)

Durante el levantamiento de datos, las situaciones de no respuesta de los encuestados fueron registradas bajo la categoría de "No sabe / No precisa".

Para las preguntas sobre intención de voto, la alternativa “voto indeciso” se han considerado una opción válida dentro del contexto temático del estudio y se ha incluido en los análisis y visualizaciones del informe final, conforme al Reglamento TSE-RSP-ADM N° 232/2025.

Para el manejo de los casos de no respuesta, se aplicó una estrategia combinada que incluye el seguimiento de casos pendientes, sustitución dirigida o en algunos casos ajustes posteriores mediante técnicas de post-estratificación.

Además, se calcularon métricas como la tasa de respuesta y la tasa de rechazo, detallando las incidencias según su tipo y localización geográfica. Los casos de hogares no localizados o que se rehusaron a participar se registraron debidamente con respaldos.

Durante el operativo de campo se registraron las siguientes incidencias. El cronograma del operativo de campo en localidades se ha visto afectado, debido a los conflictos sociales y a falta de combustible de acuerdo al siguiente detalle:

Departamento de Cochabamba: Este departamento fue el más castigado en las fechas de medición, ya que se instalaron puntos de bloqueo en todas las salidas que conectan con el resto del país, esto afectó los viajes a las siguientes localidades.

Localidad que se distribuyó su muestra:

Morochata: En este asiento electoral se agotó todas las posibilidades para cumplir con la muestra, lamentablemente se tenía punto de bloqueo fuerte, los comunarios estaban apedreando a las personas que quieran pasar a pie, la misma suerte corrieron los autos y motos que quisieran trasladar a la gente. Se intentó remplazar por otra localidad, pero se tenía cercado a la ciudad en puntos de conexión con las localidades, esto dificultó el remplazo y se tomó la decisión de redistribuir su carga en tres localidades de su mismo estrato donde si bien había bloqueo, se tenía alguna alternativa para poder llegar.

Localidades que fueron remplazadas:

Vacas: Para llegar a esta localidad se pasa por Arani, al igual que en otras localidades se instaló dos puntos de bloqueo en esta dirección uno en Arani y otra en el triángulo que conecta con la localidad de Vacas. Los encuestadores fueron hasta Arani pero en el triángulo se encontraron con los bloqueadores, vieron que golpeaban y apedreaban a quien estaba en contra de los bloqueos, por lo cual, por resguardo y seguridad de los encuestadores se dio la orden de retorno.

Se mantuvo la esperanza de ir al asiento original hasta el último día, al ver que peligraba el cumplimiento de la muestra se optó por remplazar a Vacas por Arani.

Ragay Pampa: El punto de bloqueo se instaló en Misque es un punto de conexión de pequeñas localidades, al igual que en otros puntos, se corría riesgo de ser agredidos a quien quiera pasar por ese punto a pie. Al igual que Vacas, hicimos el intento de poder llegar a ese punto ya que es un GAIOC, el día seis abrieron el camino pero solo para hacer pensar que ya no se bloquearía esperaron a que hubiera varios autos y volvieron a cerrar. En ese sentido, la jefe de campo de Cochabamba quien quiso aprovechar esa pequeña apertura pero al llegar a la mitad de Ragay Pampa y Misque, tuvo que retornar ya que habían quedado incomunicados por lo cual optamos en remplazar con la localidad de Tolata.

Departamento de Potosí: Este departamento fue cercado durante 8 días cerrando las conexiones con el departamento de Oruro y el departamento de Chuquisaca y el departamento de Cochabamba, esto perjudico en gran manera el avance en campo, si bien hay conexiones de algunas localidades por el lado del departamento de Cochabamba, Oruro y Chuquisaca, estos departamentos mantenían bloqueos internos con fuertes piquetes.

Localidades que sufrieron remplazo:

Llallagua: Los bloqueos y conflictos sociales en esta región imposibilitaron llegar a la esta región y por seguridad del personal se remplazó por otra localidad del mismo estrato Villazon.

Departamento Oruro: Este departamento al igual que la anterior tenía varios puntos de bloqueo entre los cuales no permitieron el ingreso a varios puntos de la muestra. Por ende, las localidades que distribuyeron su carga a otras localidades fueron:

Challapata: En esta localidad amenazaron a los autos a quemarlos y a golpear a quien quiera pasar al otro lado, toda la semana quemaron gomas para demostrar el poder de los bloqueadores, al no poder ingresar a esta localidad reasignamos la carga a Huari, que tiene el mismo estrato.

Salinas de Garci Mendoza: Es una GAIOC, a la cual no se pudo llegar por que el centro de los bloqueos era Challapata y esta localidad se encuentra a dos horas de Challapata, se buscó muchas opciones para cruzar al otro lado, pero el resguardo de los campesinos y otro, nos dejaron sin opciones. Al final se tuvo que remplazar por sepulturas.

Departamento de Beni: En este departamento nos dificulto el cumplimiento del cronograma la falta de combustible y el bloqueo de San Julián (Santa Cruz) no permitían llegar las cisternas. Esto afecto los viajes a

las localidades y hasta el traslado de los encuestadores a las zonas de ciudad. Las localidades que sufrieron remplazo:

San Ignacio de Moxos: Esta localidad una GAIOC, se agotó todas las instancias para poder ingresar a este lugar, al no encontrar combustible y no se podía movilizar ni en moto mucho menos en avioneta los deslizadores no querían llevaron pensando que se quedarían a medio río por el combustible.

En resumen, se tiene realizados un total de 6.204 contactos, de los cuales, 2.500 casos efectivos en la aplicación de encuestas completadas, reporta un 26.2% de tasa de éxito. Se muestran los detalles de casos de no respuesta y otras incidencias:

INCIDENCIAS DEL ESTUDIO	Nro. de contactos	En %
Entrevistas completadas – muestra efectiva	2.500	40,3 %
Rechazos	1.158	18,7 %
Fuera de cuota	850	13,7 %
Ausentes al tiempo del contacto/entrevista	1.696	27,3 %
Total Contactos	6.204	100 %

4. Procedimiento de crítica y codificación de los cuestionarios

A objeto de facilitar la interpretación, consistenciación y validación de la información relevadas a través de las encuestas, se previó los siguientes elementos:

- Se utilizaron dispositivos electrónicos para el relevamiento y, por tanto, una aplicación especializada para recolectar información a partir de entrevistas en hogares. Para lo cual, se ha tenido que programar la secuencia de preguntas, las opciones de respuesta exhaustivas y en algunos casos, tarjetas de apoyo. Elementos fundamentales para hacer el seguimiento y monitoreo posterior de la ejecución de la entrevista.
- Las preguntas relativas a la intención de voto, se encuentran precodificadas, de modo que el entrevistador solo tiene que seleccionar la opción que el encuestado ha elegido como respuesta a la pregunta formulada. Por tanto, al no tener preguntas abiertas para este cometido, no hubo necesidad de codificación.
- A su vez, para la supervisión y/o verificación post entrevista, se recurre a los audios de apoyo, para corroborar las respuestas emitidas y su correcto registro.

- Ya a tiempo de verificar la consistencia de la información contenida en la base de datos, se utiliza aplicaciones estadísticas para explorar incongruencias en las respuestas para una posterior verificación.

El cuestionario empleado fue previamente validado mediante una prueba piloto para asegurar la claridad de las preguntas y evitar distorsiones en los resultados.

Finalmente, se aplicó una revisión centralizada posterior al levantamiento, mediante la cual se verificó la coherencia interna de las respuestas y se procedió a la codificación de variables abiertas según criterios preestablecidos por el equipo técnico.

5. Procedimiento de validación de la información

La validación incluyó revisión por supervisores mediante escucha aleatoria de audios registrados en campo en el software SurveyToGo, verificación de coordenadas UTM, y análisis de consistencia estadística de las bases de datos generadas. Las inconsistencias fueron contrastadas y depuradas antes del procesamiento final.

Entre los elementos de validación de la información se puede describir los siguientes:

- **Previo a la aplicación de encuestas.** Una vez elaborado y aprobado el instrumento de levantamiento de información se procede a programar en la plataforma ocupada para este propósito, misma que detalla, la secuencia de las preguntas, las opciones de respuestas a objeto de probar su ejecución, en lo que también se incide o verifica la comprensión de las interrogantes y las opciones de respuesta. Cuando se tiene incidencias, se reporta para hacer las correcciones en la plataforma.
- **Durante el operativo de campo.** La plataforma genera registros de apoyo como la secuencia de las preguntas en que se aplicó, el tiempo de respuesta en que se ejecuta una pregunta, las alertas del sistema en caso de no cumplir el secuenciamiento y el tiempo promedio de las preguntas y las diferenciaciones del lugar de la entrevista. Alertas que motivan una verificación in situ por el supervisor de campo o a través de los registros auditivos.
- **Posterior al operativo de campo.** Luego de rescatada de la nube la producción de la jornada se procede a monitorear en los diferentes equipos desplegados, la posible existencia de missing, el cumplimiento de las consignas de edad y género de los encuestados, la consistenciación del lugar de la entrevista y el tiempo ocupado en el mismo (por exceso y/o defecto). De ser necesario, se recurre al supervisor de campo o al contacto con el entrevistado para verificar las respuestas.

6. Nombre del programa informático de entrada de datos

El software ocupado para el relevamiento de información es SurveyToGo, una aplicación bajo plataforma Android operable desde cualquier Tablet o móvil; esto en modo online u offline.

Para el procesamiento de datos se utilizó el programa IBM SPSS Statistics.

7. Cálculo de la varianza que adicione todas las etapas de selección y coeficiente de variación

Considerando las etapas del diseño complejo, que, a su vez, incluye la estratificación según Departamento, los niveles de estratificación de los asientos electorales además de los conglomerados, hasta aquí, tres etapas: Localidades (primera), Zonas (segunda) y Manzanos (tercera), para las cuales se calculan las probabilidades de selección; además, se ha planteado y ejecutado complementar con dos etapas que se sintetizan a continuación:

(cuarta) En la selección de viviendas, se ocupó un muestreo a partir de puntos definidos previamente que a su vez implicaba un salto sistemático luego de un éxito. Se notará que no es posible completar un marco para determinar la probabilidad de selección de cada vivienda.

(quinta) En la selección de entrevistados dentro del hogar, se primó la selección por cuotas, a fin de dar garantías de reproducir la distribución por edad y género del padrón electoral. Con esto, se procuró la representación sociodemográfica en la selección de los electores habilitados, que, además, constituye un pragmatismo aceptado en el rubro para operativos con tiempos perentorios y cortos.

Así, las probabilidades de selección se esquematizan como sigue:

Etapas	Unidad de selección	Método utilizado	Probabilidad	Incorporación en la ponderación
1	Asiento electoral	Sistemático y estratificado	Calculada	Efectiva
2	Zona	Aleatorio simple	Calculada	Efectiva
3	Manzano	Aleatorio simple	Calculada	Efectiva
4	Vivienda	Recorrido sistemático	No disponible	No efectiva
5	Persona	Por cuotas de edad y género	No disponible	No efectiva

En la estimación de error y el análisis de varianza tienen como base las etapas 1, 2 y 3, que implican una selección probabilística; adicionando a estos, la calibración de ponderadores de variables demográficas que se incluyen en el marco general que constituye el padrón electoral disponible.

La práctica enunciada es ampliamente utilizada en este tipo de estudios y aceptada, pues conserva en sumo la estructura y peso de la distribución y cobertura de electores en el territorio nacional.

BOLIVIA: Y si este domingo fueran las elecciones para elegir al Presidente de Bolivia, del siguiente listado (Mostrar Tarjeta), ¿Por cuál candidato votaría usted?

Item	Varianza	Margen de error
Jhonny Fernández – Alianza La Fuerza del Pueblo	0.000010	0.62%
Candidato de Alianza Libertad y Progreso ADN	0.000002	0.29%
Jorge Tuto Quiroga – Alianza Libre	0.000069	1.63%
Andrónico Rodríguez – Alianza Popular	0.000050	1.39%
Samuel Doria Medina – Alianza Unidad	0.000073	1.67%
Manfred Reyes Villa – Autonomía para Bolivia – Súmate	0.000034	1.14%
Eduardo Del Castillo – Movimiento al Socialismo IPSP	0.000007	0.51%
Eva Copa – Movimiento Renovación Nacional	0.000006	0.46%
Fidel Tapia – Nueva Generación Patriótica	0.000003	0.32%
Rodrigo Paz – Partido Demócrata Cristiano	0.000021	0.90%
Blanco	0.000035	1.17%
Nulo	0.000017	0.82%
Voto Indeciso	0.000012	0.67%

Nótese que en los asientos electorales de las áreas rurales donde no hay una estructura amanzanada, se asimiló como cuatro cuadrantes, para seleccionar una y dentro de este cuadrante, la consideración de selección es con probabilidad uno, por ser considerada como conglomerado seleccionado.

8. Estimadores e intervalos de confianza y margen de error con base en la información obtenida

El estudio ha sido diseñado para asegurar un nivel de confianza del 95%. y los márgenes de error garantizados son:

A Nivel Nacional: Menos del 2.16%, este se calcula con la fórmula

$$e = z * \frac{\sqrt{P(1 - P)}}{n * Def f}$$

Donde:

e: error de muestreo

z: valor crítico de la distribución normal (al 95% = 1.96)

p: proporción esperada ($p=0.5$)

n: tamaño de muestra ($n=2500$)

Deff: efecto de diseño (Efecto de Diseño) Deff=1.1

Nivel Departamental: No supera el 7% en ninguno de los casos.

Los márgenes de error por departamento son: Chuquisaca 6.4%, La Paz 4.9%, Cochabamba 5.3%, Oruro 6.5%, Potosí 6.3%, Tarija 6.4%, Santa Cruz 4.9%, Beni 6.5%, Pando 6.9%.

Ciudades Capitales: No supera el 10%, conforme al reglamento.

Los márgenes de error por Ciudad Capital son: Chuquisaca Capital 8.85%, La Paz Capital 9.41%, Cochabamba Capital 7.81%, Oruro Capital 8.71%, Potosí Capital 9.38%, Tarija Capital 9.27%, Santa Cruz Capital 6.86%, Beni Capital 9.87%, Pando Capital 9.68%.

Una vez recolectados los datos válidos, se procedió a construir los intervalos de confianza para los principales resultados, utilizando las herramientas estadísticas especializadas.

Calculada la estimación de la varianza, se logra conocer el error estándar y con ello, la estimación de los intervalos de confianza al 95%, mismo que se interpreta como el rango en que se ubica el valor verdadero de las proporciones procuradas. También se calcula el coeficiente de variación, a modo de medida de precisión relativa. Todo esto, bajo la aplicación del SPSS destinado al análisis de Muestras Complejas, bajo un diseño estratificado y por etapas, que, junto a la calibración de ponderadores según edad, género, estrato y departamento, generamos las estimaciones necesarias.

Más adelante, se reportan las estimaciones que tienen que ver con: 1. Estimación resultante, 2. Los intervalos de confianza, 3. El error del diseño, 4. La varianza de las estimaciones, 5. El Coeficiente de variación, y, 6. El margen de error absoluto.

Además de las estimaciones para el total, se agregan las estimaciones para cada departamento, en los cuales también, se nota la calibración según estrato, edad y género.

9. Niveles de desagregación y márgenes de error

El estudio fue estructurado para ofrecer resultados válidos y representativos a nivel nacional y departamental

Además, se incorporaron obligatoriamente los Gobiernos Autónomos Indígena Originario Campesinos (GAIOC) en la muestra, respondiendo a criterios de cobertura territorial y cumplimiento de las disposiciones del Órgano Electoral Plurinacional (OEP)

Sin embargo, los GAIOC no se consideran un dominio específico de análisis, por lo que no se generon estimaciones diferenciadas ni se realizó un tratamiento estadístico desagregado para este subgrupo

Los márgenes de error asociados a estos niveles de desagregación son:

- Nacional: Inferior al 2.16%
- Departamental: No excede el 7%
- Ciudades Capitales: No supera el 10%

Desagregación según departamento

N°	Departamento	Estimación	Intervalo de confianza		Error estándar	Coeficiente de Variación
			Inferior	Superior		
1	Chuquisaca	5.1 %	4.7%	5.6%	0.4%	0.0398
2	La Paz	27.0 %	26.1%	27.9%	0.9%	0.0799
3	Cochabamba	19.2 %	18.4%	20.0%	0.8%	0.0709
4	Oruro	4.8 %	4.4%	5.3%	0.4%	0.0386
5	Potosí	6.4 %	5.9%	6.9%	0.5%	0.0440
6	Tarija	5.3 %	4.8%	5.7%	0.4%	0.0402
7	Santa Cruz	27.1 %	26.3%	28.0%	0.9%	0.0801
8	Beni	4.0 %	3.6%	4.3%	0.4%	0.0351
9	Pando	1.1 %	0.9%	1.3%	0.2%	0.0184

Desagregación por estratos

N°	Departamento	Estimación	Intervalo de confianza		Error estándar	Coeficiente de Variación
			Inferior	Superior		
1	Ciudad capital y El Alto	53.1 %	52.1%	54.1%	1.0%	0.0399
2	Localidades mayores a 10.000 inscritos	16.5 %	15.8%	17.3%	0.7%	0.0297
3	Localidades de 2.000 a 10.000 inscritos	12.7 %	12.0%	13.3%	0.7%	0.0266
4	Localidades de 2.000 o menos inscritos	17.7 %	17.0%	18.5%	0.8%	0.0306

Desagregación según grupos de edad

N°	Departamento	Estimación	Intervalo de confianza		Error estándar	Coeficiente de Variación
			Inferior	Superior		
1	De 18 a 30 años	31.4 %	28.1%	34.7%	0.9%	0.0278
2	De 31 a 45 años	32.5 %	29.2%	35.8%	0.9%	0.0281
3	De 46 a más años	36.1 %	32.7%	39.5%	1.0%	0.0288

Desagregación según género

N°	Departamento	Estimación	Intervalo de confianza		Error estándar	Coeficiente de Variación
			Inferior	Superior		
1	Masculino	48.7 %	45.2%	52.2%	1.0%	0.0200
2	Femenino	51.3 %	47.8%	54.8%	1.0%	0.1300

10. Estimación demográfica utilizada y métodos de calibración de los factores de expansión

El universo en estudio incluyó a los ciudadanos habilitados en el Padrón Electoral oficial de las Elecciones Autoridades Judiciales 2024, con residencia en el territorio nacional (zonas urbanas y rurales), lo que suma un total de 7.334.435 ciudadanos.

La unidad de análisis y observación fueron personas mayores de 18 años habilitadas para votar en las Elecciones Generales 2025, registradas en el Padrón Electoral oficial de las Elecciones Autoridades Judiciales 2024 y con residencia en los asientos electorales

El marco muestral fue diseñado en base al listado oficial de Asientos Electorales emitido por el Tribunal Supremo Electoral (TSE), complementado con la cartografía nacional

En general, la aplicación de ponderación sigue el régimen formulado:

$$Ponderación_i = \frac{Proporción\ de\ población_i}{Proporción\ de\ la\ muestra_i}$$

Donde i , es el total para edad agrupada, género, estrato y departamento.

El marco de referencia, el padrón electoral disponible, otorga variables e información de la población en estudio, como ser, departamento, estratos que se pueden derivar y equiparar, la edad de los electores y el género de los mismos. Por tanto, hace manifiesta una composición del universo que es explotable y aplicable a la expansión de las estimaciones muestrales. Así, ocupando el aplicativo de Muestras Complejas del software estadístico referido, e insumiendo el plan de diseño muestral, además de la ponderación derivada de la distribución del marco, se logra generar estimaciones que respetan la composición poblacional en los dominios de análisis.

En la estimación de la varianza, error estándar y los intervalos de confianza se ocupó el módulo Plan de diseño, CSAPLAN, mismo que garantiza los procedimientos y prácticas para las mediciones en forma precisa, consistente y al mismo tiempo, están alineados con los estándares de tratamiento de información estadística.

Acerca de la cobertura de GIAOC, inicialmente se contempló en el diseño, 9 asientos electorales de estos municipios para los 8 municipios de esta categoría, sin embargo, como es de conocimiento de la ciudadanía, el periodo de trabajo de campo coincidió con los conflictos en los caminos y comunidades, esto, imposibilitó a acceder a algunas localidades y en particular a 3 que corresponden a esta clasificación, GIAOC. Se realizaron sustituciones.

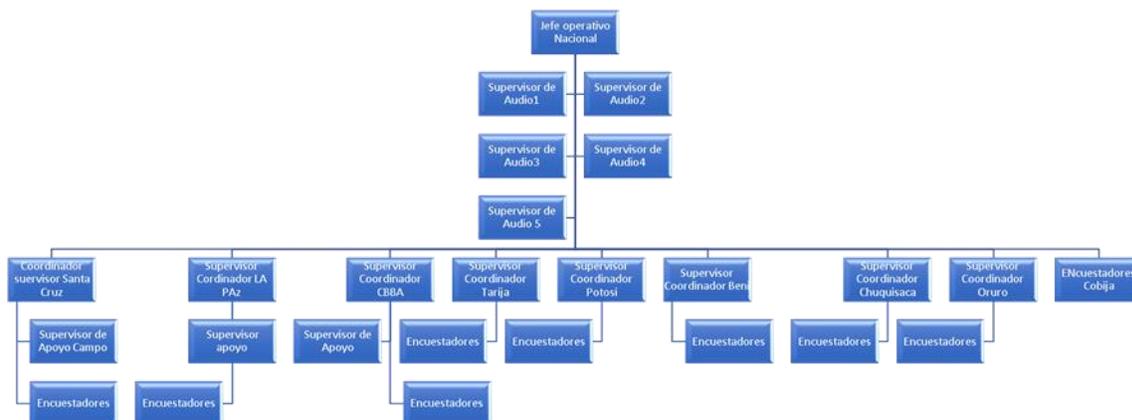
Por otra parte, la ponderación de estas, se subsumen a los estratos a los que corresponden en el marco del padrón electoral y la derivación de estratos de población. Significa que un GIAOC forma parte de un estrato y contribuye con su muestra al estrato correspondiente. Así, no se cuentan con estimaciones de los estadísticos para esta característica.

Finalmente, las sustituciones forzadas de los puntos muestrales que se realizaron en procura de la muestra objetivo, se caracterizaron esencialmente, por la inaccesibilidad (bloqueos y carencia de combustible) que se tradujo en la falta de transporte hacia esas localidades o las barreras que significaron las medidas de hecho que se vive en las carreteras. Como medida alternativa se tomó asientos electorales de similar característica, en lo posible del mismo municipio, en su defecto provincia al que corresponde el reemplazado. Todos estos cambios se dirigido en coordinación con la responsable de campo y los responsables del diseño muestral. Cabe resaltar que la semana del operativo es muy atípico, y como no, extraordinario para la consecución de estudios de opinión pública. En rigor, se precauteló que la composición de estratos en la muestra, no se alterara y guarde las características del diseño original.

11. Esquema de supervisión en las fases de relevamiento, tabulación y análisis de la información

El esquema de supervisión incluyó:

- Supervisores departamentales asignados por cercanía territorial.
- Escucha aleatoria de audios.
- Verificación de coordenadas.
- Control de calidad en tabulación mediante revisión cruzada del equipo técnico.
- Participación de Director del estudio, profesional temático, estadístico y supervisor general.



SUPERVISIÓN A TRAVÉS DEL SOFTWARE SURVEY TO GO			
Nº	Actividad	Responsable	Que emite
1.	Se realizó la solicitud de asignación de usuario del Survey ToGo, a través de la solicitud del Jefe de campo, dicha solicitud es Supervisor de audios, según el trabajo requerido.	Responsable Técnico gestionado de usuarios.	-Usuarios con los privilegios de cada etapa, según el rol (encuestador, supervisor de audio)
2.	Capacitación de los supervisores de audios: <ul style="list-style-type: none"> - Ingreso a la plataforma de datos. - Seleccionar y dar clip en el proyecto a escuchar - Seleccionar ID. - Guardado de ID supervisado u observado. - Revisión del GPS de ID supervisado. - Contrastar el audio y la encuesta - Levantar observaciones para su modificación en sistema si existiera o la corrección si hay equivocación de digitación. - Anulación de boletas si esto lo amerita. 	Jefe operativo	Capacitación y distribución de cargas
3.	Se superviso el 28% de la muestra correspondiente a el estudio a través de audio.	Supervisor	-Control de ID supervisados, planilla de registro en Excel

SUPERVISIÓN IN SITU			
Nº	Actividad	Responsable	Que emite
	Capacitación: -Manejo de Cartografía - Ruteo en zona -Trabajo MZT Seleccionado en oficina -Trabajo MZS Seleccionado en oficina	Supervisor coordinador	Formulario de capacitación
2.	Visitas en los hogares: - Verificar la correcta - MZT correcto - Verificación del punto de inicio. - Verificación del salto sistemático. - Recorrido del sentido de las manecillas del reloj. - Si usa tarjetas. - Si induce al preguntar. - Si asume respuestas. - Si lee las opciones con instructivo leer o las salta. - Califica la aplicación de la boleta. - Corrige si hay mala lectura u orientación cartográfica.	Supervisor coordinador de campo. Y Supervisor de apoyo	Formulario de supervisión insitu.
3.	Se superviso el 9,1% de la muestra correspondiente a el estudio.	Supervisor	Control de personas supervisadas planilla de registro en Excel

Alcance de la supervisión durante el relevamiento de información

Un resumen del alcance de la supervisión durante la ejecución del estudio, se puede divisar un total de 929 encuestas supervisadas, esto es, un 37.2% de la muestra recolectada. Más detalles de la supervisión:

Departamento	Muestra efectiva	Supervisión Audio	% Supervisión Audios	Supervisión In Situ	% Supervisión In Situ	% Total de Supervisión
Chuquisaca	233	93	39.9%	38	16.3%	56.2%
La paz	397	121	30.5%	46	11.6%	42.1%
Cochabamba	339	98	28.9%	26	7.7%	36.6%
Oruro	231	47	20.3%	15	6.5%	26.8%
Potosí	242	48	19.8%	29	12.0%	31.8%
Tarija	234	79	33.8%	20	8.5%	42.3%
Santa cruz	398	81	20.4%	30	7.5%	27.9%
Beni	224	73	32.6%	14	6.3%	38.8%
Pando	202	61	30.2%	10	5.0%	35.2%
TOTAL	2.500	701	28.0%	228	9.1%	37.2%

12. Resultados obtenidos.

La pregunta principal y fundamental del estudio se subsume en la intención de voto, manifestación que se colecta a partir de las entrevistas y se consolida en las estimaciones que se presentan a continuación:

BOLIVIA (n=2.500):

Y si este domingo fueran las elecciones para elegir al Presidente de Bolivia, del siguiente listado (Mostrar Tarjeta), ¿Por cuál candidato votaría usted?

Item	Estimación	IC Inferior	IC Superior	Error estándar	CV	Varianza	Margen de error
Jhonny Fernández	2.6 %	2.2%	2.9%	0.3%	0.0410	0.000010	0.62%
Candidato – Alianza LyP–ADN	0.6 %	0.4%	0.7%	0.1%	0.0195	0.000002	0.29%
Jorge Tuto Quiroga	22.1 %	21.2%	22.9%	0.8%	0.1078	0.000069	1.63%
Andrónico Rodríguez	14.7 %	14.0%	15.4%	0.7%	0.0920	0.000050	1.39%
Samuel Doria Medina	24.0 %	23.2%	24.9%	0.9%	0.1111	0.000073	1.67%
Manfred Reyes Villa	9.4 %	8.8%	10.0%	0.6%	0.0758	0.000034	1.14%
Eduardo Del Castillo	1.7 %	1.4%	2.0%	0.3%	0.0335	0.000007	0.51%
Eva Copa	1.4 %	1.2%	1.7%	0.2%	0.0307	0.000006	0.46%
Fidel Tapia	0.7 %	0.5%	0.8%	0.2%	0.0210	0.000003	0.32%
Rodrigo Paz	5.6 %	5.1%	6.0%	0.5%	0.0596	0.000021	0.90%
Blanco	9.8 %	9.2%	10.4%	0.6%	0.0774	0.000035	1.17%
Nulo	4.5 %	4.1%	5.0%	0.4%	0.0542	0.000017	0.82%
Voto Indeciso	3.0 %	2.7%	3.3%	0.3%	0.0444	0.000012	0.67%

CHUQUISACA (departamento, 233 casos):

Y si este domingo fueran las elecciones para elegir al Presidente de Bolivia, del siguiente listado (Mostrar Tarjeta), ¿Por cuál candidato votaría usted?

Item	Estimación	IC Inferior	IC Superior	Error estándar	CV	Varianza	Margen de error
Jhonny Fernández	2.6 %	1.6%	3.7%	1.0%	0.1367	0.000109	2.05%
Candidato – Alianza LyP–ADN	0.0 %	0.0%	0.0%	0.0%	0.0000	0.000000	0.00%
Jorge Tuto Quiroga	21.0 %	18.3%	23.7%	2.7%	0.3492	0.000712	5.23%
Andrónico Rodríguez	12.0 %	9.8%	14.1%	2.1%	0.2784	0.000452	4.17%
Samuel Doria Medina	31.3 %	28.2%	34.3%	3.0%	0.3974	0.000922	5.95%
Manfred Reyes Villa	6.1 %	4.6%	7.7%	1.6%	0.2059	0.000248	3.08%
Eduardo Del Castillo	2.1 %	1.2%	3.1%	0.9%	0.1236	0.000089	1.85%
Eva Copa	2.5 %	1.5%	3.5%	1.0%	0.1343	0.000105	2.01%
Fidel Tapia	0.0 %	0.0%	0.0%	0.0%	0.0000	0.000000	0.00%
Rodrigo Paz	2.1 %	1.2%	3.1%	1.0%	0.1243	0.000090	1.86%
Blanco	7.4 %	5.7%	9.1%	1.7%	0.2243	0.000294	3.36%
Nulo	1.2 %	0.5%	2.0%	0.7%	0.0950	0.000053	1.42%
Voto Indeciso	10.9 %	8.9%	13.0%	2.0%	0.2674	0.000418	4.01%

LA PAZ (departamento, 397 casos):

Y si este domingo fueran las elecciones para elegir al Presidente de Bolivia, del siguiente listado (Mostrar Tarjeta), ¿Por cuál candidato votaría usted?

Item	Estimación	IC Inferior	IC Superior	Error estándar	CV	Varianza	Margen de error
Jhonny Fernández	2.3 %	1.5%	3.0%	0.7%	0.0970	0.000056	1.46%
Candidato – Alianza LyP–ADN	0.9 %	0.4%	1.4%	0.5%	0.0610	0.000022	0.92%
Jorge Tuto Quiroga	14.9 %	13.2%	16.7%	1.8%	0.2326	0.000320	3.51%
Andrónico Rodríguez	20.6 %	18.6%	22.6%	2.0%	0.2639	0.000412	3.98%
Samuel Doria Medina	22.0 %	19.9%	24.1%	2.1%	0.2704	0.000433	4.08%
Manfred Reyes Villa	3.2 %	2.3%	4.1%	0.9%	0.1150	0.000078	1.73%
Eduardo Del Castillo	1.4 %	0.8%	2.0%	0.6%	0.0758	0.000034	1.14%
Eva Copa	1.8 %	1.1%	2.4%	0.7%	0.0863	0.000044	1.30%
Fidel Tapia	0.9 %	0.4%	1.4%	0.5%	0.0620	0.000023	0.94%
Rodrigo Paz	10.3 %	8.8%	11.9%	1.5%	0.1986	0.000233	2.99%
Blanco	13.7 %	12.0%	15.5%	1.7%	0.2246	0.000298	3.39%
Nulo	6.0 %	4.8%	7.2%	1.2%	0.1549	0.000142	2.33%
Voto Indeciso	2.0 %	1.3%	2.6%	0.7%	0.0902	0.000048	1.36%

COCHABAMBA (departamento, 339 casos):

Y si este domingo fueran las elecciones para elegir al Presidente de Bolivia, del siguiente listado (Mostrar Tarjeta),
¿Por cuál candidato votaría usted?

Item	Estimación	IC Inferior	IC Superior	Error estándar	CV	Varianza	Margen de error
Jhonny Fernández	1.4 %	0.8%	2.0%	0.6%	0.0829	0.000040	1.25%
Candidato – Alianza LyP–ADN	0.6 %	0.2%	1.0%	0.4%	0.0548	0.000018	0.82%
Jorge Tuto Quiroga	20.0 %	17.8%	22.1%	2.2%	0.2832	0.000472	4.26%
Andrónico Rodríguez	15.7 %	13.8%	17.7%	2.0%	0.2580	0.000391	3.88%
Samuel Doria Medina	14.4 %	12.5%	16.3%	1.9%	0.2487	0.000364	3.74%
Manfred Reyes Villa	24.3 %	22.0%	26.6%	2.3%	0.3039	0.000543	4.57%
Eduardo Del Castillo	0.3 %	0.0%	0.5%	0.3%	0.0362	0.000008	0.54%
Eva Copa	0.6 %	0.2%	1.0%	0.4%	0.0541	0.000017	0.81%
Fidel Tapia	0.0 %	0.0%	0.0%	0.0%	0.0000	0.000000	0.00%
Rodrigo Paz	3.9 %	2.9%	5.0%	1.1%	0.1374	0.000111	2.06%
Blanco	7.0 %	5.6%	8.4%	1.4%	0.1808	0.000192	2.72%
Nulo	7.5 %	6.0%	8.9%	1.4%	0.1862	0.000204	2.80%
Voto Indeciso	4.0 %	2.9%	5.1%	1.1%	0.1389	0.000114	2.09%

ORURO (departamento, 231 casos):

Y si este domingo fueran las elecciones para elegir al Presidente de Bolivia, del siguiente listado (Mostrar Tarjeta),
¿Por cuál candidato votaría usted?

Item	Estimación	IC Inferior	IC Superior	Error estándar	CV	Varianza	Margen de error
Jhonny Fernández	2.7 %	1.6%	3.8%	1.1%	0.1391	0.000114	2.10%
Candidato – Alianza LyP–ADN	0.7 %	0.2%	1.3%	0.6%	0.0728	0.000031	1.10%
Jorge Tuto Quiroga	25.4 %	22.5%	28.3%	2.9%	0.3723	0.000820	5.61%
Andrónico Rodríguez	12.1 %	10.0%	14.3%	2.1%	0.2790	0.000461	4.21%
Samuel Doria Medina	11.4 %	9.3%	13.5%	2.1%	0.2719	0.000438	4.10%
Manfred Reyes Villa	13.5 %	11.2%	15.7%	2.2%	0.2923	0.000505	4.41%
Eduardo Del Castillo	2.9 %	1.8%	4.0%	1.1%	0.1429	0.000121	2.16%

Eva Copa	2.4 %	1.4%	3.4%	1.0%	0.1318	0.000103	1.99%
Fidel Tapia	0.0 %	0.0%	0.0%	0.0%	0.0000	0.000000	0.00%
Rodrigo Paz	8.0 %	6.2%	9.8%	1.8%	0.2322	0.000319	3.50%
Blanco	12.4 %	10.3%	14.6%	2.2%	0.2823	0.000471	4.26%
Nulo	3.4 %	2.2%	4.6%	1.2%	0.1560	0.000144	2.35%
Voto Indeciso	4.9 %	3.5%	6.4%	1.4%	0.1852	0.000203	2.79%

POTOSI (departamento, 242 casos):

Y si este domingo fueran las elecciones para elegir al Presidente de Bolivia, del siguiente listado (Mostrar Tarjeta),
¿Por cuál candidato votaría usted?

Item	Estimación	IC Inferior	IC Superior	Error estándar	CV	Varianza	Margen de error
Jhonny Fernández	2.2 %	1.3%	3.2%	1.0%	0.1246	0.000090	1.86%
Candidato – Alianza LyP–ADN	0.0 %	0.0%	0.0%	0.0%	0.0000	0.000000	0.00%
Jorge Tuto Quiroga	21.1 %	18.5%	23.7%	2.6%	0.3437	0.000688	5.14%
Andrónico Rodríguez	16.3 %	13.9%	18.6%	2.4%	0.3108	0.000563	4.65%
Samuel Doria Medina	18.3 %	15.8%	20.8%	2.5%	0.3258	0.000618	4.87%
Manfred Reyes Villa	12.6 %	10.4%	14.7%	2.1%	0.2792	0.000454	4.18%
Eduardo Del Castillo	4.2 %	2.9%	5.5%	1.3%	0.1696	0.000167	2.54%
Eva Copa	2.9 %	1.8%	3.9%	1.1%	0.1405	0.000115	2.10%
Fidel Tapia	0.0 %	0.0%	0.0%	0.0%	0.0000	0.000000	0.00%
Rodrigo Paz	5.2 %	3.7%	6.6%	1.4%	0.1862	0.000202	2.79%
Blanco	8.5 %	6.7%	10.3%	1.8%	0.2352	0.000322	3.52%
Nulo	6.1 %	4.6%	7.7%	1.5%	0.2023	0.000238	3.03%
Voto Indeciso	1.8 %	1.0%	2.7%	0.9%	0.1123	0.000073	1.68%

TARIJA (departamento, 234 casos):

Y si este domingo fueran las elecciones para elegir al Presidente de Bolivia, del siguiente listado (Mostrar Tarjeta),
¿Por cuál candidato votaría usted?

Item	Estimación	IC Inferior	IC Superior	Error estándar	CV	Varianza	Margen de error
Jhonny Fernández	0.8 %	0.2%	1.3%	0.6%	0.0744	0.000033	1.12%
Candidato – Alianza LyP–ADN	1.0 %	0.4%	1.7%	0.7%	0.0855	0.000043	1.29%
Jorge Tuto Quiroga	12.2 %	10.1%	14.4%	2.1%	0.2785	0.000459	4.20%
Andrónico Rodríguez	15.6 %	13.2%	18.0%	2.4%	0.3083	0.000562	4.65%
Samuel Doria Medina	35.6 %	32.5%	38.7%	3.1%	0.4069	0.000980	6.13%
Manfred Reyes Villa	5.2 %	3.7%	6.6%	1.4%	0.1881	0.000209	2.84%
Eduardo Del Castillo	3.5 %	2.3%	4.7%	1.2%	0.1558	0.000144	2.35%
Eva Copa	1.0 %	0.3%	1.6%	0.6%	0.0842	0.000042	1.27%
Fidel Tapia	0.9 %	0.3%	1.6%	0.6%	0.0814	0.000039	1.23%
Rodrigo Paz	6.4 %	4.8%	8.0%	1.6%	0.2086	0.000258	3.15%
Blanco	12.3 %	10.1%	14.4%	2.1%	0.2787	0.000459	4.20%
Nulo	3.0 %	1.9%	4.1%	1.1%	0.1453	0.000125	2.19%
Voto Indeciso	2.5 %	1.5%	3.5%	1.0%	0.1330	0.000105	2.01%

SANTA CRUZ (departamento, 398 casos):

Y si este domingo fueran las elecciones para elegir al Presidente de Bolivia, del siguiente listado (Mostrar Tarjeta),
¿Por cuál candidato votaría usted?

Item	Estimación	IC Inferior	IC Superior	Error estándar	CV	Varianza	Margen de error
Jhonny Fernández	3.9 %	2.9%	4.9%	1.0%	0.1262	0.000094	1.90%
Candidato – Alianza LyP–ADN	0.0 %	0.0%	0.0%	0.0%	0.0000	0.000000	0.00%
Jorge Tuto Quiroga	31.9 %	29.6%	34.2%	2.3%	0.3043	0.000546	4.58%
Andrónico Rodríguez	9.6 %	8.1%	11.1%	1.5%	0.1924	0.000218	2.89%
Samuel Doria Medina	31.7 %	29.3%	34.0%	2.3%	0.3037	0.000544	4.57%
Manfred Reyes Villa	5.5 %	4.3%	6.6%	1.1%	0.1485	0.000130	2.23%
Eduardo Del Castillo	1.7 %	1.1%	2.3%	0.6%	0.0844	0.000042	1.27%
Eva Copa	0.9 %	0.4%	1.4%	0.5%	0.0616	0.000022	0.93%
Fidel Tapia	0.8 %	0.3%	1.2%	0.4%	0.0574	0.000019	0.86%
Rodrigo Paz	2.5 %	1.7%	3.3%	0.8%	0.1019	0.000061	1.53%
Blanco	8.1 %	6.7%	9.4%	1.4%	0.1779	0.000186	2.68%
Nulo	2.1 %	1.4%	2.9%	0.7%	0.0944	0.000053	1.42%
Voto Indeciso	1.2 %	0.7%	1.8%	0.5%	0.0716	0.000030	1.08%

BENI (departamento, 224 casos):

Y si este domingo fueran las elecciones para elegir al Presidente de Bolivia, del siguiente listado (Mostrar Tarjeta),
¿Por cuál candidato votaría usted?

Item	Estimación	IC Inferior	IC Superior	Error estándar	CV	Varianza	Margen de error
Jhonny Fernández	3.7 %	2.4%	4.9%	1.3%	0.1630	0.000157	2.46%
Candidato – Alianza LyP–ADN	0.9 %	0.2%	1.5%	0.6%	0.0801	0.000038	1.21%
Jorge Tuto Quiroga	26.6 %	23.7%	29.6%	3.0%	0.3840	0.000873	5.79%
Andrónico Rodríguez	8.1 %	6.3%	9.9%	1.8%	0.2372	0.000333	3.58%
Samuel Doria Medina	31.2 %	28.1%	34.3%	3.1%	0.4025	0.000959	6.07%
Manfred Reyes Villa	6.3 %	4.7%	7.9%	1.6%	0.2106	0.000263	3.18%
Eduardo Del Castillo	2.0 %	1.0%	2.9%	0.9%	0.1202	0.000086	1.81%
Eva Copa	1.3 %	0.5%	2.0%	0.8%	0.0979	0.000057	1.48%
Fidel Tapia	0.6 %	0.1%	1.2%	0.5%	0.0692	0.000028	1.04%
Rodrigo Paz	3.3 %	2.1%	4.5%	1.2%	0.1558	0.000144	2.35%
Blanco	7.1 %	5.4%	8.9%	1.7%	0.2235	0.000296	3.37%
Nulo	2.5 %	1.4%	3.5%	1.0%	0.1345	0.000107	2.03%
Voto Indeciso	6.4 %	4.8%	8.1%	1.6%	0.2132	0.000269	3.21%

PANDO (departamento, 202 casos):

Y si este domingo fueran las elecciones para elegir al Presidente de Bolivia, del siguiente listado (Mostrar Tarjeta),
¿Por cuál candidato votaría usted?

Item	Estimación	IC Inferior	IC Superior	Error estándar	CV	Varianza	Margen de error
Jhonny Fernández	2.9 %	1.7%	4.0%	1.2%	0.1525	0.000138	2.30%
Candidato – Alianza LyP–ADN	0.6 %	0.0%	1.1%	0.5%	0.0697	0.000029	1.05%
Jorge Tuto Quiroga	17.9 %	15.2%	20.6%	2.7%	0.3507	0.000728	5.29%
Andrónico Rodríguez	10.7 %	8.5%	12.8%	2.2%	0.2823	0.000471	4.26%
Samuel Doria Medina	25.7 %	22.6%	28.8%	3.1%	0.3998	0.000946	6.03%

Manfred Reyes Villa	6.3 %	4.6%	8.0%	1.7%	0.2218	0.000291	3.34%
Eduardo Del Castillo	3.1 %	1.9%	4.3%	1.2%	0.1591	0.000150	2.40%
Eva Copa	4.2 %	2.8%	5.7%	1.4%	0.1845	0.000201	2.78%
Fidel Tapia	0.7 %	0.1%	1.3%	0.6%	0.0783	0.000036	1.18%
Rodrigo Paz	3.8 %	2.4%	5.1%	1.3%	0.1740	0.000179	2.62%
Blanco	13.8 %	11.4%	16.2%	2.4%	0.3155	0.000589	4.76%
Nulo	3.1 %	1.9%	4.4%	1.2%	0.1596	0.000151	2.41%
Voto Indeciso	7.2 %	5.4%	9.0%	1.8%	0.2361	0.000330	3.56%

P2. Simpatía por ____

	P2. Usando una escala de 1 al 10, donde 1 es nada de simpatía y 10 es mucha simpatía, ¿Cuánta simpatía o antipatía siente por... Samuel Doria Medina?	P2. Usando una escala de 1 al 10, donde 1 es nada de simpatía y 10 es mucha simpatía, ¿Cuánta simpatía o antipatía siente por... Rodrigo Paz?	P2. Usando una escala de 1 al 10, donde 1 es nada de simpatía y 10 es mucha simpatía, ¿Cuánta simpatía o antipatía siente por... Manfred Reyes Villa?	P2. Usando una escala de 1 al 10, donde 1 es nada de simpatía y 10 es mucha simpatía, ¿Cuánta simpatía o antipatía siente por... Fidel Tapia?	P2. Usando una escala de 1 al 10, donde 1 es nada de simpatía y 10 es mucha simpatía, ¿Cuánta simpatía o antipatía siente por... Tuto Quiroga?	P2. Usando una escala de 1 al 10, donde 1 es nada de simpatía y 10 es mucha simpatía, ¿Cuánta simpatía o antipatía siente por... Andrónico Rodríguez?	P2. Usando una escala de 1 al 10, donde 1 es nada de simpatía y 10 es mucha simpatía, ¿Cuánta simpatía o antipatía siente por... Eva Copa?	P2. Usando una escala de 1 al 10, donde 1 es nada de simpatía y 10 es mucha simpatía, ¿Cuánta simpatía o antipatía siente por... Jhonny Fernandez?	P2. Usando una escala de 1 al 10, donde 1 es nada de simpatía y 10 es mucha simpatía, ¿Cuánta simpatía o antipatía siente por... Eduardo Del Castillo?	P2. Usando una escala de 1 al 10, donde 1 es nada de simpatía y 10 es mucha simpatía, ¿Cuánta simpatía o antipatía siente por... Candidato/a de Alianza FyP-ADN?
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1. NADA de simpatía	24,6	29,7	29,8	29,3	25,8	44,1	54,9	43,4	50,9	34,4
2.	8,4	9,2	10,5	7,2	8,8	12,0	12,1	12,5	10,2	7,5
3.	8,6	8,5	9,3	5,2	8,3	6,6	8,2	9,8	7,1	6,2
4.	8,8	7,3	9,5	4,0	8,3	6,1	5,5	8,1	5,8	4,3
5.	13,3	8,0	14,2	4,6	12,5	9,6	6,5	8,5	7,1	6,2
6.	8,2	4,2	7,7	1,9	7,2	4,4	2,2	3,4	3,3	2,2
7.	8,4	3,0	5,9	1,5	7,9	4,2	1,5	2,2	1,7	1,4
8.	8,5	1,9	4,2	1,0	7,8	4,1	1,3	1,4	2,0	1,4
9.	4,3	1,1	2,2	,7	4,2	2,1	,5	1,1	,4	,5
10. MUCHA simpatía	4,7	1,5	2,8	,6	6,5	2,8	,8	1,4	,6	,9
Ns / Nr	2,4	25,6	4,0	44,0	2,8	4,0	6,6	8,1	11,0	35,2
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

P9. Para que me quede claro. ¿Podría votar o jamás votaría por... [Candidato] para Presidente de Bolivia?

	P9a. Para que me quede claro, ¿Podría votar o jamás votaría por... SAMUEL DORIA MEDINA para PRESIDENTE del país ?	P9b. Para que me quede claro, ¿Podría votar o jamás votaría por... RODRIGO PAZ para PRESIDENTE del país ?	P9c. Para que me quede claro, ¿Podría votar o jamás votaría por... MANFRED REYES VILLA para PRESIDENTE del país ?	P9d. Para que me quede claro, ¿Podría votar o jamás votaría por... FIDEL TAPIA para PRESIDENTE del país ?	P9e. Para que me quede claro, ¿Podría votar o jamás votaría por... TUTO QUIROGA para PRESIDENTE del país ?	P9f. Para que me quede claro, ¿Podría votar o jamás votaría por... ANDRONICO RODRIGUEZ para PRESIDENTE del país ?	P9g. Para que me quede claro, ¿Podría votar o jamás votaría por... EVA COPA para PRESIDENTE del país ?	P9h. Para que me quede claro, ¿Podría votar o jamás votaría por... JHONNY FERNANDEZ para PRESIDENTE del país ?	P9i. Para que me quede claro, ¿Podría votar o jamás votaría por... EDUARDO DEL CASTILLO para PRESIDENTE del país ?	P9j. Para que me quede claro, ¿Podría votar o jamás votaría por... CANDIDATO DE ADN para PRESIDENTE del país ?
		%	%	%	%	%	%	%	%	%
Podría votar	62,1	30,8	48,3	14,5	57,4	36,2	14,2	24,0	16,1	17,7
Jamás votaría	36,5	54,4	49,3	58,3	41,3	61,7	82,5	71,2	78,6	61,7
Ns / Nr	1,0	1,6	1,3	1,7	,9	1,0	1,2	1,3	1,4	3,3
No lo conoce	,5	13,2	1,1	25,4	,4	1,1	2,1	3,6	3,9	17,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

P3. Cuando piensa en una persona para que sea el próximo PRESIDENTE del país, ¿cuál es el primer nombre que se le viene a la cabeza? (ESPONTANEO)

	Total	DEPARTAMENTO									Estrato de población				
		CHUQUISACA	LA PAZ	COCHABAMBA	ORURO	POTOSI	TARIJA	SANTA CRUZ	BENI	PANDO	Ciudad capital	Loc mayor a 10000 insc	Loc 2000 a 10000 insc	Loc menor a 2000 insc	
P3. Cuando piensa en una persona para que sea el próximo Presidente o Presidenta del país, ¿Cuál es el primer nombre que le viene a la cabeza? (Respuesta ESPONTANEA)															
Samuel Doria Medina	19	25	18	10	9	14	31	24	29	20	22	18	17	13	
Tuto Quiroga	18	16	11	16	20	18	10	28	21	14	22	11	20	11	
Andronico Rodriguez	10	8	14	11	7	15	15	6	6	8	7	10	15	17	
Manfred Reyes Villa	8	6	2	21	12	11	5	4	4	6	7	11	8	7	
Rodrigo Paz	2	2	4		4	2	2	2	2	1	3	1	2	1	
Jhonny Fernandez	1	1	1	1	1	1		2	1		1	2		3	
Eduardo Del Castillo	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1		1	2	
Eva Copa	1	1	1		2	2		1		2		1	1	2	
Candidato de ADN (Alianza LyP-ADN)															
Fidel Tapia															
Otro	19	13	23	18	20	18	20	16	11	19	18	22	15	21	
Voto indeciso	7	11	7	8	9	8	8	5	14	9	5	8	9	11	
Ninguno	14	15	19	14	14	9	8	12	12	19	14	14	14	13	
Total	en %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
Nº de casos		2500	233	397	339	231	242	234	398	224	202	1270	370	472	388

P4. Si este domingo fueran las elecciones para elegir al PRESIDENTE de Bolivia, del siguiente listado, ¿Por cuál candidato votaría usted? (ASISTIDO CON TARJETA)															
	Total	DEPARTAMENTO										Estrato de población			
		CHUQUISACA	LA PAZ	COCHABAMB A	ORURO	POTOSI	TARIJA	SANTA CRUZ	BENI	PANDO	Ciudad capital	Loc mayor a 10000 insc	Loc 2000 a 10000 insc	Loc menor a 2000 insc	
P4. Si este domingo fueran las elecciones para elegir al PRESIDENTE DE BOLIVIA; del siguiente listado, ¿Por cuál candidato votaría usted?	Samuel DORIA MEDINA	24,0	31	22	14	11	18	36	32	31	26	27	26	20	17
	Tuto QUIROGA	22,1	21	15	20	25	21	12	32	27	18	27	15	21	14
	Andronico RODRIGUEZ	14,7	12	21	16	12	16	16	10	8	11	10	16	21	23
	Manfred REYES VILLA	9,4	6	3	24	13	13	5	5	6	6	8	12	10	9
	Rodrigo PAZ	5,6	2	10	4	8	5	6	2	3	4	6	5	4	5
	Jhonny FERNANDEZ	2,6	3	2	1	3	2	1	4	4	3	2	4	3	4
	Eduardo DEL CASTILLO	1,7	2	1		3	4	3	2	2	3	1	1	2	4
	Eva COPA	1,4	3	2	1	2	3	1	1	1	4	1	2	1	3
	Fidel TAPIA	0,7		1				1	1	1	1	1	1	1	
	Candidato de ADN (Alianza LyP-ADN)	0,6		1	1	1		1		1	1	1		1	1
	Blanco	9,8	7	14	7	12	9	12	8	7	14	10	10	10	10
	Nulo	4,5	1	6	7	3	6	3	2	2	3	4	5	4	5
	Voto Indeciso	3,0	11	2	4	5	2	3	1	6	7	2	3	4	5
Total	en %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nº de casos	2500	233	397	339	231	242	234	398	224	202	1270	370	472	388

P5. Su voto por... (CANDIDATO), ¿Está totalmente decidido, es decir que no va a cambiar hasta el día de las elecciones, o hay alguna posibilidad de que cambie de opinión?															
	Total	DEPARTAMENTO										Estrato de población			
		CHUQUISACA	LA PAZ	COCHABAMB A	ORURO	POTOSI	TARIJA	SANTA CRUZ	BENI	PANDO	Ciudad capital	Loc mayor a 10000 insc	Loc 2000 a 10000 insc	Loc menor a 2000 insc	
P5. Ahora, pensando en el día de las elecciones,	Está totalmente decidido	42	40	38	39	38	46	40	49	50	47	43	36	43	46
	Podría cambiar	58	60	62	61	62	54	60	51	50	53	57	64	57	54
Total	en %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nº de casos	2500	233	397	339	231	242	234	398	224	202	1270	370	472	388

P6. Si por alguna razón no pudiese votar por el candidato o candidata que mencionó, del siguiente listado, ¿cuál sería su segunda opción? (ASISTIDO CON TARJETA)															
	Total	DEPARTAMENTO										Estrato de población			
		CHUQUISACA	LA PAZ	COCHABAMB A	ORURO	POTOSI	TARIJA	SANTA CRUZ	BENI	PANDO	Ciudad capital	Loc mayor a 10000 insc	Loc 2000 a 10000 insc	Loc menor a 2000 insc	
P6. Si por alguna razón NO pudiese votar por... (0), del listado, ¿Cuál sería su SEGUNDA opción?	Samuel DORIA MEDINA	21	15	18	19	16	17	20	28	25	19	23	21	21	14
	Rodrigo PAZ	4	4	6	5	6	3	6	2	2	6	5	3	5	4
	Manfred REYES VILLA	11	16	7	15	14	14	9	11	7	9	12	10	10	11
	Fidel TAPIA	1	1	2			1	1	1	1	1	1	1	1	2
	Tuto QUIROGA	19	22	16	19	16	18	21	21	18	15	21	21	16	12
	Andronico RODRIGUEZ	7	3	10	7	7	9	8	5	3	8	5	10	5	12
	Eva COPA	2	5	1	2	3	3	5	2	2	3	2	2	3	4
	Jhonny FERNANDEZ	5	3	7	4	5	3	4	3	6	6	4	3	5	6
	Eduardo DEL CASTILLO	3		3	2	3	2	3	3	4	2	3	2	4	3
	Candidato de ADN (Alianza LyP-ADN)	1		1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	
	Blanco	13	13	17	12	12	16	10	12	12	10	12	13	13	19
	Nulo	6	7	6	9	5	5	8	4	7	8	5	6	9	6
	Voto Indeciso	6	10	5	5	12	7	5	6	12	9	5	8	6	8
Total	en %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nº de casos	2500	233	397	339	231	242	234	398	224	202	1270	370	472	388

P7. En lo personal, ¿Quién le gustaría que gane y sea el próximo Presidente de Bolivia? (ASISTIDO CON TARJETA)															
		Total	DEPARTAMENTO									Estrato de población			
		Total	CHUQUISACA	LA PAZ	COCHABAMB A	ORURO	POTOSI	TARIJA	SANTA CRUZ	BENI	PANDO	Ciudad capital	Loc mayor a 10000 insc	Loc 2000 a 10000 insc	Loc menor a 2000 insc
P7. Más allá de quién crea que podría ganar, en lo personal, ¿Quién le gustaría que gane y sea el próximo Presidente de Bolivia?	Samuel DORIA MEDINA	24	28	23	13	11	18	36	31	33	28	27	24	17	17
	Tuto QUIROGA	22	23	14	21	24	23	14	32	24	20	27	17	22	15
	Andronico RODRIGUEZ	15	10	22	16	11	20	17	10	10	10	10	16	20	27
	Manfred REYES VILLA	9	6	2	21	14	11	6	7	6	7	8	11	11	10
	Rodrigo PAZ	5	2	9	2	8	4	5	3	3	4	6	4	3	4
	Jhonny FERNANDEZ	3	2	2	3	5	4	2	3	2	1	1	4	2	6
	Eduardo DEL CASTILLO	2	1	1	1	3	3	3	1	3	5	1	1	2	2
	Eva COPA	1	2	1	0	1	1	1	0	2	4	1	1	1	2
	Fidel TAPIA	1	0	1	0		1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Candidato de ADN (Alianza LyP-ADN)				1	1	1			1			1		
	Blanco	10	5	15	11	10	4	8	7	4	7	11	10	8	6
	Nulo				1		1				3		1	1	1
	No sabe	8	20	9	10	14	9	7	4	11	10	7	10	11	9
	Total	en %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nº de casos	2500	233	397	339	231	242	234	398	224	202	1270	370	472	388

P8. ¿Quién cree que ganará y será el próximo Presidente de Bolivia? (ASISTIDO CON TARJETA)															
		Total	DEPARTAMENTO									Estrato de población			
		Total	CHUQUISACA	LA PAZ	COCHABAMB A	ORURO	POTOSI	TARIJA	SANTA CRUZ	BENI	PANDO	Ciudad capital	Loc mayor a 10000 insc	Loc 2000 a 10000 insc	Loc menor a 2000 insc
P8. Y, en su opinión, ¿Quién cree que ganará y será el próximo Presidente de Bolivia?	Samuel DORIA MEDINA	20	20	18	13	10	15	32	28	24	21	23	22	17	15
	Andronico RODRIGUEZ	20	18	26	20	20	22	24	15	11	16	18	20	23	25
	Tuto QUIROGA	18	18	13	18	17	16	10	26	21	17	22	13	17	13
	Manfred REYES VILLA	6	5	2	13	11	5	4	6	5	6	6	7	6	7
	Rodrigo PAZ	2	2	4	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2
	Eduardo DEL CASTILLO	2	1	2	1	2	3	2	2	3	6	2		1	3
	Jhonny FERNANDEZ	2	2	1	1		3	2	1	3	1	2	2	1	4
	Eva COPA	1	1		1			2	0	2	3		0	2	1
	Fidel TAPIA	0		0			0	0	1			0	1	0	
	Candidato de ADN (Alianza LyP-ADN)						1								
	Blanco	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	1
	Nulo										1				
	No sabe	26	31	30	30	35	32	18	16	30	22	23	29	28	29
	Total	en %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nº de casos	2500	233	397	339	231	242	234	398	224	202	1270	370	472	388

P10. ¿Me podría decir por quién votó en las elecciones del 18 octubre de 2020?															
		Total	DEPARTAMENTO									Estrato de población			
		Total	CHUQUISACA	LA PAZ	COCHABAMB A	ORURO	POTOSI	TARIJA	SANTA CRUZ	BENI	PANDO	Ciudad capital	Loc mayor a 10000 insc	Loc 2000 a 10000 insc	Loc menor a 2000 insc
P10. Me podría decir, ¿Por quién votó en las elecciones Generales del 18 de octubre de 2020 para PRESIDENTE? (Respuesta ESPONTANEA)	Luis ARCE	25	23	38	24	27	22	24	16	11	28	21	24	25	37
	Carlos MESA	13	20	12	16	13	15	14	9	9	9	16	11	11	6
	Luis Fernando CAMACHO	3	1		2		1	5	9	1	1	4	4	3	1
	Otro, ¿cuál?	11	11	5	24	7	17	8	7	8	8	13	7	9	10
	Blanco / Ninguno	4	6	3	3	7	4	8	5	6	8	4	7	5	4
	Nulo	7	6	9	7	11	9	4	6	6	7	7	6	9	8
	Voto Secreto	3	3	2	3	1	2	3	5	5	4	3	2	3	3
	No responde	20	15	17	11	19	10	21	31	37	19	18	24	25	20
No votó / No tenía la edad	13	15	15	10	15	19	13	12	15	16	14	14	11	12	
Total	en %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nº de casos	2500	233	397	339	231	242	234	398	224	202	1270	370	472	388

P11. ¿Con cuál de estas frase está usted más de acuerdo?															
		Total	DEPARTAMENTO									Estrato de población			
		Total	CHUQUISACA	LA PAZ	COCHABAMB A	ORURO	POTOSI	TARIJA	SANTA CRUZ	BENI	PANDO	Ciudad capital	Loc mayor a 10000 insc	Loc 2000 a 10000 insc	Loc menor a 2000 insc
P11. Se dice que hay partidos de izquierda y partidos de derecha, ¿Con cuál de estas frases está usted más de acuerdo? (LEER 4 frases)	1. Estoy muy a favor de los partidos de Izquierda (MAS, MTS, Morena, UCS)	11	10	12	13	8	14	10	7	9	16	7	13	15	17
	2. Estoy algo a favor de los partidos de Izquierda (MAS, MTS, Morena, UCS)	12	9	14	10	16	17	14	9	9	13	10	10	12	19
	3. Estoy algo a favor de los partidos de Derecha (UN, LIBRE, APB súmate, ADN, NGP, PDC)	33	35	27	32	34	31	41	39	37	33	35	40	28	25
	4. Estoy muy a favor de los partidos de Derecha (UN, LIBRE, APB súmate, ADN, NGP, PDC)	27	27	19	29	21	20	22	35	27	25	31	21	26	19
	No estoy ni a favor ni en contra de algún partido	10	10	19	7	8	7	5	6	8	8	11	8	9	10
	Ns / Nr	8	9	9	9	13	10	7	4	10	6	7	7	10	9
Total	en %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
	Nº de casos	2500	233	397	339	231	242	234	398	224	202	1270	370	472	388

P12a1. ¿Qué tan de acuerdo está con... EL ESTADO NO DEBE PROMOVER UNA ÚNICA IDENTIDAD CULTURAL. CADA CIUDADANO DEBE TENER LA LIBERTAD DE ADOPTAR UNA IDENTIDAD CULTURAL Y EL IDIOMA QUE CONSIDERE?															
		Total	DEPARTAMENTO									Estrato de población			
		Total	CHUQUISACA	LA PAZ	COCHABAMB A	ORURO	POTOSI	TARIJA	SANTA CRUZ	BENI	PANDO	Ciudad capital	Loc mayor a 10000 insc	Loc 2000 a 10000 insc	Loc menor a 2000 insc
P12a1. Según la tarjeta, ¿Qué tan de acuerdo está con las siguientes frases? ¿Qué tan de acuerdo está con... EL ESTADO NO	Muy en Desacuerdo	5	3	4	4	5	2	6	7	6	5	4	4	6	6
	En Desacuerdo	8	10	9	9	10	10	7	7	9	13	7	9	10	10
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13	21	12	12	20	13	10	13	15	9	14	12	13	12
	De Acuerdo	46	44	47	47	42	51	47	45	46	46	44	52	49	45
	Muy de Acuerdo	27	22	28	27	23	23	30	29	24	28	30	22	22	27
Total	en %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
	Nº de casos	2500	233	397	339	231	242	234	398	224	202	1270	370	472	388

P12a2. ¿Qué tan de acuerdo está con...A VECES, UN GOBIERNO AUTORITARIO PUEDE SER PREFERIBLE A UNO DEMOCRÁTICO?

		Total	DEPARTAMENTO									Estrato de población			
		Total	CHUQUISACA	LA PAZ	COCHABAMB A	ORURO	POTOSI	TARIJA	SANTA CRUZ	BENI	PANDO	Ciudad capital	Loc mayor a 10000 insc	Loc 2000 a 10000 insc	Loc menor a 2000 insc
P12a2. Según la tarjeta,	Muy en Desacuerdo	13	11	12	12	7	10	10	18	13	14	16	9	13	8
¿Qué tan de acuerdo está con las siguientes frases?	En Desacuerdo	35	36	35	37	35	40	40	32	39	41	32	39	36	40
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	19	21	19	20	25	18	16	18	19	14	21	21	17	14
¿Qué tan de acuerdo está con... A VECES, UN	De Acuerdo	25	26	25	24	26	26	29	23	24	24	22	27	26	30
	Muy de Acuerdo	8	5	9	7	6	5	5	9	5	7	8	5	9	7
Total	en %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nº de casos	2500	233	397	339	231	242	234	398	224	202	1270	370	472	388

P12a3. ¿Qué tan de acuerdo está con...EL GOBIERNO DEBE SACAR, DE SER NECESARIO, AL EJÉRCITO A LAS CALLES PARA REDUCIR LA DELINCUENCIA, PORQUE LA SEGURIDAD DE TODA LA SOCIEDAD ESTÁ POR ENCIMA DE LOS DERECHOS

		Total	DEPARTAMENTO									Estrato de población			
		Total	CHUQUISACA	LA PAZ	COCHABAMB A	ORURO	POTOSI	TARIJA	SANTA CRUZ	BENI	PANDO	Ciudad capital	Loc mayor a 10000 insc	Loc 2000 a 10000 insc	Loc menor a 2000 insc
P12a3. Según la tarjeta,	Muy en Desacuerdo	5	2	5	4	3	5	4	6	9	5	4	4	6	7
¿Qué tan de acuerdo está con las siguientes frases?	En Desacuerdo	10	10	10	10	11	9	16	10	15	8	8	11	13	15
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8	14	6	7	11	8	5	8	9	6	9	7	6	6
¿Qué tan de acuerdo está con... EL GOBIERNO DEBE	De Acuerdo	43	43	41	45	45	43	47	42	45	51	42	42	45	46
	Muy de Acuerdo	34	31	37	35	30	36	28	33	27	23	37	35	30	26
Total	en %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nº de casos	2500	233	397	339	231	242	234	398	224	202	1270	370	472	388

P12a4. ¿Qué tan de acuerdo está con...EL ESTADO DEBE REDUCIR LA DESIGUALDAD ENTRE RICOS Y POBRES, INCLUSIVE SI ESTO SIGNIFICA AUMENTAR LOS IMPUESTOS?

		Total	DEPARTAMENTO									Estrato de población			
		Total	CHUQUISACA	LA PAZ	COCHABAMB A	ORURO	POTOSI	TARIJA	SANTA CRUZ	BENI	PANDO	Ciudad capital	Loc mayor a 10000 insc	Loc 2000 a 10000 insc	Loc menor a 2000 insc
P12a4. Según la tarjeta,	Muy en Desacuerdo	11	7	9	8	9	7	8	15	13	11	12	10	10	7
¿Qué tan de acuerdo está con las siguientes frases?	En Desacuerdo	33	42	32	31	29	33	40	33	34	35	35	34	26	33
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	20	24	18	24	30	21	15	18	15	16	23	21	16	14
¿Qué tan de acuerdo está con... EL ESTADO DEBE	De Acuerdo	28	22	30	28	26	29	28	27	29	29	24	28	40	32
	Muy de Acuerdo	8	5	10	9	6	9	9	7	9	9	7	7	8	14
Total	en %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nº de casos	2500	233	397	339	231	242	234	398	224	202	1270	370	472	388

P12a5. ¿Qué tan de acuerdo está con...DEBERÍA LEGALIZARSE LAS DROGAS, DESPENALIZAR SU USO Y LIBERAR SU DISTRIBUCIÓN?

		Total	DEPARTAMENTO									Estrato de población			
		Total	CHUQUISACA	LA PAZ	COCHABAMB A	ORURO	POTOSI	TARIJA	SANTA CRUZ	BENI	PANDO	Ciudad capital	Loc mayor a 10000 insc	Loc 2000 a 10000 insc	Loc menor a 2000 insc
P12a5. Según la tarjeta,	Muy en Desacuerdo	39	35	35	36	37	36	37	49	32	37	43	44	31	30
¿Qué tan de acuerdo está con las siguientes frases?	En Desacuerdo	44	45	44	46	49	52	48	40	44	47	41	41	55	50
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	8	8	7	8	4	6	3	3	2	7	6	4	4
¿Qué tan de acuerdo está con... DEBERÍA	De Acuerdo	7	9	9	7	6	6	6	5	13	10	6	7	7	11
	Muy de Acuerdo	4	4	4	4	2	3	4	8	3	3	4	2	3	6
Total	en %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nº de casos	2500	233	397	339	231	242	234	398	224	202	1270	370	472	388

P12a6. ¿Qué tan de acuerdo está con...EL GOBIERNO NO DEBE CONTROLAR LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN (INCLUYE RADIO, TV, LA PRENSA Y LAS REDES SOCIALES)?															
		Total	DEPARTAMENTO									Estrato de población			
		Total	CHUQUISACA	LA PAZ	COCHABAMB A	ORURO	POTOSI	TARIJA	SANTA CRUZ	BENI	PANDO	Ciudad capital	Loc mayor a 10000 insc	Loc 2000 a 10000 insc	Loc menor a 2000 insc
P12a6. Según la tarjeta,	Muy en Desacuerdo	10	7	8	7	9	6	7	16	9	9	10	12	9	7
¿Qué tan de acuerdo está con las siguientes frases?	En Desacuerdo	27	34	25	28	26	28	24	27	31	27	26	27	29	30
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8	9	8	8	11	11	7	6	7	9	7	6	9	11
¿Qué tan de acuerdo está con... EL GOBIERNO NO	De Acuerdo	33	30	35	31	36	38	41	29	35	34	32	33	33	36
	Muy de Acuerdo	23	20	24	27	18	17	22	23	19	20	26	22	20	16
Total	en %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nº de casos	2500	233	397	339	231	242	234	398	224	202	1270	370	472	388

P12a7. ¿Qué tan de acuerdo está con...SE DEBERÍA PERMITIR EL MATRIMONIO ENTRE PAREJAS DEL MISMO SEXO. (HOMBRE CON HOMBRE O MUJER CON MUJER)?															
		Total	DEPARTAMENTO									Estrato de población			
		Total	CHUQUISACA	LA PAZ	COCHABAMB A	ORURO	POTOSI	TARIJA	SANTA CRUZ	BENI	PANDO	Ciudad capital	Loc mayor a 10000 insc	Loc 2000 a 10000 insc	Loc menor a 2000 insc
P12a7. Según la tarjeta,	Muy en Desacuerdo	31	31	30	28	24	29	29	34	35	32	31	28	31	31
¿Qué tan de acuerdo está con las siguientes frases?	En Desacuerdo	33	35	32	35	38	38	33	29	40	38	29	34	39	40
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	18	14	16	17	22	18	21	20	12	12	20	19	15	13
¿Qué tan de acuerdo está con... SE DEBERÍA	De Acuerdo	15	16	18	19	15	13	14	12	10	14	17	16	11	13
	Muy de Acuerdo	3	5	4	1	1	2	3	4	3	3	4	4	3	2
Total	en %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nº de casos	2500	233	397	339	231	242	234	398	224	202	1270	370	472	388

P12a9. ¿Qué tan de acuerdo está con...EL GOBIERNO DEBERÍA INTERVENIR PARA REDISTRIBUIR LA RIQUEZA DE LOS RICOS ENTRE LOS POBRES?															
		Total	DEPARTAMENTO									Estrato de población			
		Total	CHUQUISACA	LA PAZ	COCHABAMB A	ORURO	POTOSI	TARIJA	SANTA CRUZ	BENI	PANDO	Ciudad capital	Loc mayor a 10000 insc	Loc 2000 a 10000 insc	Loc menor a 2000 insc
P12a9. Según la tarjeta,	Muy en Desacuerdo	14	14	10	17	9	11	10	19	12	11	15	13	13	11
¿Qué tan de acuerdo está con las siguientes frases?	En Desacuerdo	33	34	29	36	34	33	31	34	30	29	35	36	25	29
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	18	19	22	18	25	20	14	13	14	13	19	15	19	15
¿Qué tan de acuerdo está con... EL GOBIERNO	De Acuerdo	28	31	31	23	27	30	36	27	34	35	24	27	35	38
	Muy de Acuerdo	7	2	8	6	5	5	10	8	9	12	7	8	7	8
Total	en %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nº de casos	2500	233	397	339	231	242	234	398	224	202	1270	370	472	388

P12a10. ¿Qué tan de acuerdo está con...EL ESTADO DEBE IMPEDIR LA ENTRADA DE PRODUCTOS DE OTROS PAÍSES PARA FAVORECER EL CONSUMO DE PRODUCTOS NACIONALES?															
		Total	DEPARTAMENTO									Estrato de población			
		Total	CHUQUISACA	LA PAZ	COCHABAMB A	ORURO	POTOSI	TARIJA	SANTA CRUZ	BENI	PANDO	Ciudad capital	Loc mayor a 10000 insc	Loc 2000 a 10000 insc	Loc menor a 2000 insc
P12a10. Según la tarjeta,	Muy en Desacuerdo	7	6	6	7	5	2	9	10	11	7	8	5	10	5
¿Qué tan de acuerdo está con las siguientes frases?	En Desacuerdo	28	17	30	27	25	25	23	29	32	30	28	32	25	24
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	17	20	15	21	27	13	14	15	13	11	18	19	16	12
¿Qué tan de acuerdo está con... EL ESTADO DEBE	De Acuerdo	37	46	39	33	34	45	44	32	34	41	35	33	39	44
	Muy de Acuerdo	12	11	10	12	9	14	10	14	10	10	12	11	9	15
Total	en %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nº de casos	2500	233	397	339	231	242	234	398	224	202	1270	370	472	388

P12a11. ¿Qué tan de acuerdo está con...CADA PERSONA DEBE SER LIBRE DE DECIDIR EN QUÉ Y CÓMO GASTA SU DINERO, SIN QUE EL ESTADO LO CONTROLE?

		Total	DEPARTAMENTO									Estrato de población			
		Total	CHUQUISACA	LA PAZ	COCHABAMB A	ORURO	POTOSI	TARIJA	SANTA CRUZ	BENI	PANDO	Ciudad capital	Loc mayor a 10000 insc	Loc 2000 a 10000 insc	Loc menor a 2000 insc
P12a11. Según la tarjeta,	Muy en Desacuerdo	2	2	1	1	2	2	1	3	5	3	2	2	3	2
¿Qué tan de acuerdo está con las siguientes frases?	En Desacuerdo	7	10	6	4	10	8	8	5	12	15	5	6	9	10
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	5	7	4	6	5	1	2	3	3	5	2	3	3
¿Qué tan de acuerdo está con... CADA PERSONA	De Acuerdo	48	49	53	49	52	50	52	43	41	40	45	51	53	53
	Muy de Acuerdo	39	34	33	41	30	35	37	47	39	39	43	39	32	32
Total	en %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nº de casos	2500	233	397	339	231	242	234	398	224	202	1270	370	472	388

P12a12. ¿Qué tan de acuerdo está con...EL ESTADO DEBERÍA SER EL DUEÑO DE LAS EMPRESAS E INDUSTRIAS MÁS IMPORTANTES DEL PAÍS?

		Total	DEPARTAMENTO									Estrato de población			
		Total	CHUQUISACA	LA PAZ	COCHABAMB A	ORURO	POTOSI	TARIJA	SANTA CRUZ	BENI	PANDO	Ciudad capital	Loc mayor a 10000 insc	Loc 2000 a 10000 insc	Loc menor a 2000 insc
P12a12. Según la tarjeta,	Muy en Desacuerdo	16	16	11	14	15	15	14	24	19	14	21	16	12	7
¿Qué tan de acuerdo está con las siguientes frases?	En Desacuerdo	40	46	37	36	32	39	38	46	42	40	42	38	38	37
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	14	11	17	17	21	13	12	11	12	13	14	15	14	15
¿Qué tan de acuerdo está con... EL ESTADO	De Acuerdo	23	24	27	27	26	27	29	14	23	26	17	24	29	34
	Muy de Acuerdo	6	3	7	6	6	7	8	5	5	6	5	7	7	7
Total	en %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nº de casos	2500	233	397	339	231	242	234	398	224	202	1270	370	472	388

P12a13. ¿Qué tan de acuerdo está con...LOS IMPUESTOS DEBERÍAN ELIMINARSE Y REDUCIR EL GASTO PÚBLICO Y SOCIAL?

		Total	DEPARTAMENTO									Estrato de población			
		Total	CHUQUISACA	LA PAZ	COCHABAMB A	ORURO	POTOSI	TARIJA	SANTA CRUZ	BENI	PANDO	Ciudad capital	Loc mayor a 10000 insc	Loc 2000 a 10000 insc	Loc menor a 2000 insc
P12a13. Según la tarjeta,	Muy en Desacuerdo	4	4	3	3	5	3	5	6	7	6	3	4	5	5
¿Qué tan de acuerdo está con las siguientes frases?	En Desacuerdo	24	25	24	24	21	27	25	25	15	22	23	24	28	26
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	19	21	18	22	19	18	15	18	16	16	20	20	16	15
¿Qué tan de acuerdo está con... LOS IMPUESTOS	De Acuerdo	38	39	37	39	45	40	41	36	44	40	37	38	40	44
	Muy de Acuerdo	15	11	18	12	10	13	14	16	18	16	17	15	11	10
Total	en %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nº de casos	2500	233	397	339	231	242	234	398	224	202	1270	370	472	388

P12a14. ¿Qué tan de acuerdo está con...DEBERÍA HABER MÁS LEYES QUE IMPIDAN LOS DESPIDOS Y GARANTICEN UNA MAYOR PROTECCIÓN AL TRABAJADOR?

		Total	DEPARTAMENTO									Estrato de población			
		Total	CHUQUISACA	LA PAZ	COCHABAMB A	ORURO	POTOSI	TARIJA	SANTA CRUZ	BENI	PANDO	Ciudad capital	Loc mayor a 10000 insc	Loc 2000 a 10000 insc	Loc menor a 2000 insc
P12a14. Según la tarjeta,	Muy en Desacuerdo	2	4	1	2	5	1	2	2	5	3	2	2	4	1
¿Qué tan de acuerdo está con las siguientes frases?	En Desacuerdo	8	9	9	7	8	11	4	6	7	13	8	5	7	9
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8	12	10	11	9	6	6	5	10	7	10	9	6	5
¿Qué tan de acuerdo está con... DEBERÍA HABER	De Acuerdo	56	58	56	56	60	60	63	56	48	52	55	55	59	61
	Muy de Acuerdo	26	17	24	24	18	22	25	31	30	25	26	28	24	24
Total	en %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nº de casos	2500	233	397	339	231	242	234	398	224	202	1270	370	472	388

P12a15. ¿Qué tan de acuerdo está con...EL GOBIERNO DEBE INTERVENIR LO MENOS POSIBLE EN LA ECONOMÍA?

		Total	DEPARTAMENTO									Estrato de población			
		Total	CHUQUISACA	LA PAZ	COCHABAMB A	ORURO	POTOSI	TARIJA	SANTA CRUZ	BENI	PANDO	Ciudad capital	Loc mayor a 10000 insc	Loc 2000 a 10000 insc	Loc menor a 2000 insc
P12a15. Según la tarjeta,	Muy en Desacuerdo	5	4	3	5	5	4	2	7	6	6	4	7	8	3
¿Qué tan de acuerdo está	En Desacuerdo	23	28	24	20	28	27	20	21	21	27	24	23	18	23
con las siguientes frases?	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	20	21	23	21	22	16	17	17	17	12	22	18	18	17
¿Qué tan de acuerdo está	De Acuerdo	40	41	39	41	38	44	45	40	42	43	37	39	45	48
con... EL GOBIERNO DEBE	Muy de Acuerdo	12	7	11	12	8	9	15	15	14	13	13	13	11	9
Total	en %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nº de casos	2500	233	397	339	231	242	234	398	224	202	1270	370	472	388